

# Lineaire algebra I (wiskundigen)

Toets, donderdag 21 oktober, 2010

## Uitwerkingen

(1) Zij  $V$  het vlak in  $\mathbb{R}^3$  door de punten

$$P_1 = (1, 1, 0), \quad P_2 = (3, 0, 2) \quad \text{en} \quad P_3 = (0, 2, 1).$$

(a) Geef een parametrisatie voor  $V$ . Dat wil zeggen, vind vectoren  $p, v_1, v_2$  zodanig dat geldt

$$V = \{p + sv_1 + tv_2 : s, t \in \mathbb{R}\}.$$

(b) Geef een vergelijking voor  $V$ .

### Uitwerking

- a) Een van de mogelijke keuzes is de parametrisatie  $x = p + sv_1 + tv_2$ , waar  $p = P_1 = (1, 1, 0)$ ,  $v_1 = P_2 - P_1 = (2, -1, 2)$ ,  $v_2 = P_3 - P_1 = (-1, 1, 1)$ . (Ter controle: Als we voor  $(s, t)$  respectievelijk  $(0, 0)$ ,  $(1, 0)$  en  $(0, 1)$  invullen, krijgen we de punten  $P_1, P_2$  en  $P_3$  terug.)
- b) We willen een normaalvector  $a = (a_1, a_2, a_3)$  op  $V$  vinden. Deze staat loodrecht op de vectoren  $v_1$  en  $v_2$  van onze parametrisatie. Deze vector  $a$  moet dus voldoen aan  $\langle a, v_1 \rangle = \langle a, v_2 \rangle = 0$ . Dus  $a$  moet voldoen aan de twee vergelijkingen

$$\begin{aligned} 2a_1 - a_2 + 2a_3 &= 0; \\ -a_1 + a_2 + a_3 &= 0. \end{aligned}$$

We zetten de coëfficiënten van deze vergelijkingen als rijen in een matrix (waarbij we de twee vergelijkingen verwisselen), en passen Gauss-eliminatie toe om deze matrix tot rijtrapvorm te reduceren.

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 2 & -1 & 2 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} -1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 0 & 1 & 4 \end{pmatrix}$$

Aangezien in de derde kolom geen hoofdelement (pivot) staat, kunnen we  $a_3$  vrij kiezen. Neem  $a_3 = -1$ , en merk op dat de rijen van deze matrix corresponderen met de vergelijkingen  $a_1 - a_2 - a_3 = 0$  en  $a_2 + 4a_3 = 0$ . Uit de laatste volgt dat  $a_2 = 4$ , en uit de eerste vergelijking volgt dan weer dat  $a_1 = 3$ . Dus  $a = (3, 4, -1)$ . Hieruit volgt dat een vergelijking voor  $V$  gegeven wordt door  $\langle a, x \rangle = \langle a, p \rangle$ , oftewel door  $\langle a, x \rangle = 7$ .

(2) Gegeven de vectoren

$$\begin{aligned}v_1 &= (2, -1, 2), \\v_2 &= (1, 0, 3), \\w_1 &= (1, 3, 3), \\w_2 &= (1, 1, 1)\end{aligned}$$

in  $\mathbb{R}^3$ . Zij  $V$  het vlak opgespannen door  $v_1$  en  $v_2$  en zij  $W$  het vlak opgespannen door  $w_1$  en  $w_2$ , dus

$$\begin{aligned}V &= L(v_1, v_2) = \{sv_1 + tv_2 : s, t \in \mathbb{R}\}, \\W &= L(w_1, w_2) = \{sw_1 + tw_2 : s, t \in \mathbb{R}\}.\end{aligned}$$

Bepaal een vector  $x \neq 0$  in de doorsnede  $V \cap W$ .

### Uitwerking

We bepalen eerst een vergelijking voor het vlak  $V$ . We zoeken dus een normaalvector  $a$  van het vlak. Deze staat loodrecht op  $v_1$  en  $v_2$ , dus we vinden  $a$  door matrixvegen:

$$\begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 1 & 0 & 3 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 2 & -1 & 2 \end{pmatrix} \rightsquigarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & -1 & -4 \end{pmatrix}$$

Uit de laatste matrix lezen we af dat  $a = (3, 4, -1)$  een normaalvector is. Het vlak  $V$  gaat door 0 dus  $\langle a, x \rangle = 0$  is een vergelijking voor  $V$ . Hierin kunnen we een willekeurig punt  $x = sw_1 + tw_2$  in  $W$  invullen, waar  $s, t \in \mathbb{R}$ . Dat geeft

$$0 = \langle a, sw_1 + tw_2 \rangle = s\langle a, w_1 \rangle + t\langle a, w_2 \rangle = 12s + 6t.$$

Dus  $x$  ligt in  $V \cap W$  dan en slechts dan als  $t = -2s$ . Bijvoorbeeld voor  $s = 1$  en  $t = -2$  vinden we de vector  $x = (-1, 1, 1) \neq 0$  in  $V \cap W$ . (Eigenlijk hebben we zelfs laten zien dat  $x = s(w_1 - 2w_2) = s(-1, 1, 1)$  een parametrisatie van  $V \cap W$  is.)  $\square$

(3) (a) Bepaal de afstand van het punt  $Q = (1, 2, 2) \in \mathbb{R}^3$  tot het vlak gegeven door

$$2x + 2y - z = 1.$$

(b) Bepaal de hoek tussen de vectoren  $(4, 2, -1, -2)$  en  $(2, 0, 2, 1)$  in  $\mathbb{R}^4$ .

### Uitwerking

(a) De vector  $n = (2, 2, -1)$  is een normaal van het gegeven vlak en het vlak gaat door het punt  $p = (0, 0, -1)$ . De afstand van het punt  $q = (1, 2, 2)$  tot het vlak is dan

$$\frac{|\langle q - p, n \rangle|}{\|n\|} = \frac{|(1, 2, 3) \cdot (2, 2, -1)|}{\sqrt{2^2 + 2^2 + (-1)^2}} = \frac{|2 + 4 - 3|}{3} = 1.$$

- (b) Noem de vectoren  $v_1$  en  $v_2$ . Noemen we de gevraagde hoek  $\theta$ , dan geldt

$$\cos \theta = \frac{\langle v_1, v_2 \rangle}{\|v_1\| \cdot \|v_2\|} = \frac{8 + 0 - 2 - 2}{5 \cdot 3} = \frac{4}{15},$$

dus geldt  $\theta = \arccos(4/15)$ .

- (4) Zijn de polynomen

$$f_1 = x^3 + 2x^2 + 1, \quad f_2 = x^3 - x, \quad f_3 = x - 1$$

lineair onafhankelijk in de vectorruimte van alle reële polynomen?

### Uitwerking

Het antwoord is *ja*.

*Bewijs:* Zij  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \in \mathbb{R}$  zodanig dat  $\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 = 0$ . Hieruit volgt dat  $(\lambda_1 + \lambda_2)x^3 + 2\lambda_1 x^2 + (-\lambda_2 + \lambda_3)x - \lambda_3 = 0$ . Dus  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$  voldoen aan de volgende vergelijkingen:

$$\begin{aligned} \lambda_1 + \lambda_2 &= 0 \\ 2\lambda_1 &= 0 \\ -\lambda_2 + \lambda_3 &= 0 \\ -\lambda_3 &= 0 \end{aligned}$$

Uit de tweede en vierde vergelijkingen volgt dat  $\lambda_1 = \lambda_3 = 0$ . Uit de eerste vergelijking volgt dan dat  $\lambda_2 = 0$ . Dus  $\lambda_1 = \lambda_2 = \lambda_3 = 0$ ; de polynomen  $f_1, f_2, f_3$  zijn dus lineair onafhankelijk.  $\square$

- (5) Zij  $V$  de vectorruimte over  $\mathbb{R}$  van alle functies  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ . Je hoeft niet te laten zien dat  $V$  inderdaad een vectorruimte is. Definieer nu  $U \subset V$  als de verzameling van alle functies  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  met  $f(n) = 0$  voor alle positieve gehele getallen  $n$ , dus

$$U = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid \forall n \in \mathbb{Z}_{>0} : f(n) = 0\}.$$

Laat zien dat  $U$  een deelruimte is van  $V$ .

### Uitwerking

We gaan de drie eigenschappen van deelruimten na. Merk op dat het nulelement  $0 \in V$  de functie  $f_0: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  is (hier noteren we  $f_0$  voor het nulelement om verwarring te voorkomen) die alles op  $0 \in \mathbb{R}$  afbeeldt. In het bijzonder geldt  $f_0(n) = 0$  voor alle  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ , dus  $f_0 \in U$ .

Stel dat  $f$  en  $g$  twee elementen van  $U$  zijn. Dan geldt dus voor alle  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$  dat  $f(n) = g(n) = 0$ . In het bijzonder geldt ook

$$(f + g)(n) = f(n) + g(n) = 0 + 0 = 0$$

voor alle  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ . Hieruit zien we dat  $f + g$  ook een element van  $U$  is.

Stel nu dat  $f$  een element van  $U$  is en  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Per aanname geldt voor alle  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$  dat  $f(n) = 0$ . Het volgt dat ook

$$(\lambda f)(n) = \lambda \cdot f(n) = \lambda \cdot 0 = 0$$

voor alle  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$ . We concluderen dat  $\lambda f$  ook een element van  $U$  is. We hebben hiermee bewezen dat  $U$  voldoet aan de drie eigenschappen van een deelruimte, dus  $U$  is een deelruimte van  $V$ .  $\square$

*Alternatieve oplossing.* Laat voor  $n \in \mathbb{Z}_{>0}$  de deelverzameling  $U_n \subset V$  bestaan uit alle functies  $f \in V$  waarvoor  $f(n) = 0$ . We hebben al in een bonusopgave bewezen dat elke  $U_n$  een deelruimte van  $V$  is. Maar  $U$  is gelijk aan de doorsnede  $\bigcap_{n \in \mathbb{Z}_{>0}} U_n$ , en de doorsnede van deelruimten is weer een deelruimte. We concluderen dat  $U$  een deelruimte van  $V$  is.  $\square$

- (6) Laat  $U_1$  en  $U_2$  deelruimtes zijn van een vectorruimte  $V$ . Bewijs dat de vereniging  $U_1 \cup U_2$  een deelruimte van  $V$  is dan en slechts dan als geldt  $U_1 \subset U_2$  of  $U_2 \subset U_1$ .

### **Uitwerking**

We bewijzen eerst “als”. Stel er geldt  $U_1 \subset U_2$ . Dan geldt  $U_1 \cup U_2 = U_2$ . Omdat  $U_2$  per aanname een deelruimte is, is de vereniging  $U_1 \cup U_2$  het ook. Analoog, als er geldt  $U_2 \subset U_1$ , dan geldt  $U_1 \cup U_2 = U_1$ , dus de vereniging is wederom een deelruimte.

Nu “slechts dan als”. Stel er geldt  $U_1 \not\subset U_2$  en  $U_2 \not\subset U_1$ . Dan bestaan er elementen  $x \in U_1 \setminus U_2$  en  $y \in U_2 \setminus U_1$ . Definieer  $z = x + y$ . We laten zien dat  $z \notin U_1 \cup U_2$ . Stel namelijk  $z \in U_1$ . Dan volgt wegens  $x \in U_1$  en het feit dat  $U_1$  een deelruimte is, ook  $y = z - x \in U_1$ , tegenspraak. Stel  $z \in U_2$ . Dan volgt wegens  $y \in U_2$  en het feit dat  $U_2$  een deelruimte is, ook  $x = z - y \in U_2$ , tegenspraak. Dus geldt inderdaad  $z \notin U_1 \cup U_2$ . Omdat er wel geldt  $x, y \in U_1 \cup U_2$ , voldoet  $U_1 \cup U_2$  niet aan de tweede eis voor deelruimten, dus  $U_1 \cup U_2$  is geen deelruimte.