

HOOFDSTUK 7 BLOKDIAGRAMMEN

We introduceren configuraties die de eindige projectieve vlakken generaliseren. Elk paar lijnen snijdt elkaar in een vast aantal punten. Omdat de meetkundige taal nu eerder verwarrend, dan verhelderend werkt, spreken we nu over elementen uit een verzameling (de vroegere punten) en collecties elementen, blokken genaamd (de vroegere lijnen).

Definitie. Een blokdiagram met parameters $(b, v, r, k, \lambda) \in \mathbb{Z}_+^5$ is een stel van b blokken, waarbij ieder blok k elementen bevat uit een vaste verzameling V van v elementen, zó dat elk element van V in precies r blokken voorkomt, en er bij elk paar elementen van V precies λ blokken zijn waar beide elementen in liggen. Verder eisen we $v-1 > k$, om zekere ontaarde configuraties uit te sluiten.

Voorbeeld 1. Een projectief vlak van orde n is een blokdiagram met parameters $(n^2+n+1, n^2+n+1, n+1, n+1, 1)$. ($n \geq 2$)

Voorbeeld 2. $V = \{0, 1, \dots, 10\}$

$B_1:$	1 3 4 5 9
$B_2:$	2 4 5 6 10
$B_3:$	3 5 6 7 0
$B_4:$	4 6 7 8 1
$B_5:$	5 7 8 9 2
$B_6:$	6 8 9 10 3
$B_7:$	7 9 10 0 4
$B_8:$	8 10 0 1 5
$B_9:$	9 0 1 2 6
$B_{10}:$	10 1 2 3 7
$B_{11}:$	0 2 3 4 8

Parameters $(11, 11, 5, 5, 2)$

Configuratie $(11, 11, 5, 5, 2)$

Voorbeeld 3. $V = \{1, 2, \dots, 9\}$

$B_1:$	1 2 3
$B_2:$	4 5 6
$B_3:$	7 8 9
$B_4:$	1 4 7
$B_5:$	2 5 8
$B_6:$	3 6 9
$B_7:$	1 6 8
$B_8:$	2 4 9
$B_9:$	3 5 7
$B_{10}:$	1 5 9
$B_{11}:$	2 6 7
$B_{12}:$	3 4 8

Parameters $(12, 9, 4, 3, 1)$

De definitie geeft overbodige informatie. Uit de overige gegevens volgt namelijk al dat elk element precies even vaak voorkomt. Immers, voor elk element $x \in V$ zijn er $v-1$ ongeordende paren x, y te vormen met $y \in V, y \neq x$. Elk paar komt λ keer voor. Het totaal aantal paren met een x is dus $\lambda(v-1)$. Elk blok dat x bevat, levert $k-1$ zulke paren. Dus x komt in $\lambda(v-1)/(k-1)$ blokken voor en dit aantal hangt niet van x af! We hebben dus bewezen dat $r = \lambda(v-1)/(k-1)$, ofwel

$$(1) \quad \lambda(v-1) = (k-1)r.$$

Er is nog een simpel verband tussen de parameters. Het totaal aantal elementen van de blokken is enerzijds bk , anderzijds vr , dus

$$(2) \quad bk = vr.$$

Er zijn nog meer restricties. ~~We weten bijvoorbeeld al dat er geen $(43, 43, 7, 7, 1)$ -blokdigram bestaat.~~ Een van de hoofdproblemen in deze theorie is te bepalen of voor gegeven parameters die voldoen aan (1) en (2) er een blokdigram met deze parameters bestaat.

Zij gegeven een (b, v, r, k, λ) -blokdigram. Nummer de elementen x_1, \dots, x_v en de blokken X_1, X_2, \dots, X_b . We noemen twee blokdigrammen isomorf, wanneer het ene door permutatie van de x_i 's en de X_j 's in het andere overgaat. Aan een blokdigram voegen we een incidentiematrix A toe, door te definiëren

$$A = (a_{ij})_{\substack{i=1, \dots, v \\ j=1, \dots, b}}$$

met

$$a_{ij} = \begin{cases} 1 & \text{als } x_i \in X_j \\ 0 & \text{als } x_i \notin X_j \end{cases}.$$

Voorbeeld 4. Het projectieve vlak op p. 33 heeft

$\lambda_j = X_j$ als incidentiematrix

$x_i \backslash X_j$	0	1	2	3	4	5	6
0	1				1		1
1		1	1			1	
2			1	1			1
3	1			1	1		
4		1			1		
5			1			1	
6				1			1

Verder zullen.

We leiden enkele formules over incidentiematrices af. Zij I_n de $n \times n$ -eenheidsmatrix, en $J_{n,m}$ de $n \times m$ -matrix met allemaal enen. Als A een matrix is, noteren we met A^T de getransponeerde (gespiegelde) matrix van A . Uit de definitie van (b, v, r, k, λ) -blokdigram volgt dat zijn incidentiematrix A voldoet aan:

$$(3) \quad J_{v,v} A = k J_{v,b},$$

$$(4) \quad A J_{b,b} = r J_{v,b}$$

en

$$(5) \quad AA^T = \begin{pmatrix} r & \lambda \\ \lambda & r \end{pmatrix} = \lambda J_{v,v} + (r-\lambda) I_v.$$

Andersom is een $v \times b$ matrix A van nullen en enen die voldoet aan (3), (4) en (5) voor zekere $b, v, r, k, \lambda \in \mathbb{Z}_+$ met $k < v-1$ de incidentiematrix van een (b, v, r, k, λ) -blokdigram. Immers, wegens (3) bevat elk blok k elementen, wegens (4) komt elk element in r blokken voor en wegens (5) komt elk paar elementen in λ blokken voor.

We definiëren het complement van een (b, v, r, k, λ) -blokdigram als de configuratie die we krijgen door in de incidentiematrix alle nullen door enen en alle enen door nullen te vervangen. We willen bewijzen dat het complement van een (b, v, r, k, λ) -blokdigram een $(b, v, b-r, v-k, b-2r+\lambda)$ -blokdigram is. In het bewijs gebruiken we de volgende ongelijkheden, die ook op zich belangwekkend zijn.

$$(6) \quad k > 1.$$

$$(7) \quad r > \lambda.$$

$$(8) \quad b-r > r-\lambda.$$

Immers, $v-1 > k > 0$ en $\lambda > 0$, dus (i) impliceert $k-1 > 0$. Dit geeft (6).

Verder volgt uit (i) dat $r/\lambda = (v-1)/(k-1) > (v-1)/k > 1$. Dit geeft (7).

Tenslotte is $k(b-r) = bk - rk \stackrel{(2)}{=} vr - rk \stackrel{(1)}{=} vr - \lambda v + \lambda - r = (v-1)(r-\lambda) \stackrel{(7)}{>} k(r-\lambda)$.

(8) volgt door de uiteinden door k te delen.

Stelling 7.1. Het complement van een (b, v, r, k, λ) -blokdiagram is een $(b, v, b-r, v-k, b-2r+\lambda)$ blokdiagram.

Bewijs. Er zijn v elementen en b blokken. In elk blok zitten $v-k$ elementen. Elk element zit in $b-r$ blokken. Het aantal blokken waarin een gegeven paar elementen voorkomt is, volgens de regel van inclusie en exclusie, $b-2r+\lambda$. Uit $v > k+1$ en (8) volgt dat alle parameters natuurlijke getallen zijn. Uit (6) volgt dat $v-1 > (v-k)$. \square

Met behulp van incidentiematrices bewijzen we nog twee ongelijkheden waaraan de parameters van een blokdiagram moeten voldoen.

Stelling 7.2. (Fisher) In een (b, v, r, k, λ) -blokdiagram geldt

$$(1) \quad b \geq v \quad \text{en} \quad r \geq k.$$

Bewijs. Stel $b < v$. Voeg aan de incidentiematrix nog $v-b$ kolommen bestaande uit nullen toe. Dan krijgen we een $v \times v$ matrix A^* met determinant 0. Door A^* en A^{*T} te vermenigvuldigen, vinden we

$$A^* A^{*T} = A A^T \stackrel{(5)}{=} \lambda J_{v,v} + (r-\lambda) I_v.$$

Dus

$$\det(A^*) \det(A^{*T}) = \det(A^* A^{*T}) = \det(A A^T) = \begin{vmatrix} r & & & \\ & r & & \\ & & \ddots & \\ & & & r \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} r & \lambda-r & \lambda-r & \dots & \lambda-r \\ \lambda & r-\lambda & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \lambda & 0 & \dots & 0 & r-\lambda \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} r+(v-1)\lambda & 0 & \dots & 0 \\ \lambda & r-\lambda & & \\ \vdots & & \ddots & \\ \lambda & 0 & \dots & 0 & r-\lambda \end{vmatrix} = (r+(v-1)\lambda)(r-\lambda)^{v-1}.$$

Uit (7) volgt dat $\det(A^*) \neq 0$, een tegenspraak. Dus $b \geq v$.

Uit (2) volgt nu $r \geq k$. \square

