

Samenvatting

Probleemformulering

Problemen formuleren als LP/IP problemen

Definieer duidelijk de beslissingsvariabelen

Gebruik "zinnige" variabelenamen

bv. I_{ij} = hoeveelheid ingrediënt i in
lijm j

ipv x_1, \dots, x_{17}

Beschrijf wat de verschillende constraints betekenen

Vergeet niet ev. ≥ 0 constraints!

Zie college 9 voor een aantal modelleer-technieken.

LP (#2)

Definitie polyeder/polytoop

Standaard vorm:

$$\begin{aligned} Ax &= b && \leftarrow \geq 0 \\ x &\geq 0 \end{aligned} \quad n \text{ var. } m \text{ voorw.}$$

Herformuleren van een willekeurig LP naar standaard vorm

Definitie van een basis

Basisoplossing: Zet $n-m$ variabelen = 0
(bs) niet-basisvar.

Los $Ax = b$ op voor
overige m variabelen = 0
basisvar.

\Rightarrow een unieke oplossing

Toegelaten basisopl.: Als voor een basisopl.
(bfs) x geldt dat $x \geq 0$, dan is
 x een **bfs**.

Gedegenererde bfs: tenminste één basis-
variabele heeft waarde 0.

Stelling 2.5: Als meer dan één basis behoort
tot dezelfde bfs x , dan is x gedegenererd.

Relatie tussen hoekpunt v/e polyeder
en een bfs (stelling 2.4)

Simplex (H3)

Algoritme: het bepalen v/e pivotelement

- " - uitvoeren v/e pivot

optimaliteitscriterium

herkennen van niet-toegelaten probl.

- " - " onbegrensde " -

- " - " niet uniek opt.

het bepalen van een start-bfs

③

Simplex fase 1 - fase 2 (voor wanneer de oorsprong geen toegel. start-bfs is)

Controleer:

1. Is er een (gepermuteerde) identiteitsmatrix in het tableau?

2. Is $\bar{b}_i \geq 0 \quad \forall i$?

3. Is $z = C^T x$?
↖ beweerdde optimale opl.

basis	\bar{b}	x_B	x_N
$-z$	$-c_B B^{-1} b$	0	$c_N^T - c_B^T B^{-1} N$
x_B	$\underbrace{c_B^T B^{-1}}_{\geq 0}$	I	$B^{-1} N$

Dualiteit (H4 - H5)

Formuleren van D gegeven P
"Standaard" primaal-duaal paar:

$$(P) \quad \max \quad c^T x$$

$$\text{oclv} \quad Ax \leq b$$

$$x \geq 0$$

$$(D) \quad \min \quad b^T \pi$$

$$\text{oclv} \quad \pi^T A \geq c$$

$$\pi \geq 0$$

$\begin{aligned} \max \quad & c^T x \\ \text{odv} \quad & a_i x \leq b_i \\ & a_i x = b_i \\ & a_i x \geq b_i \\ & x_j \geq 0 \\ & x_j \geq 0 \\ & x_j \leq 0 \end{aligned}$	\longleftrightarrow	$\begin{aligned} \min \quad & b^T \pi \\ \text{odv} \quad & \pi_i \geq 0 \\ & \pi_i \geq 0 \\ & \pi_i \leq 0 \\ & \pi^T A_j = c_j \\ & \pi^T A_j \geq c_j \\ & \pi^T A_j \leq c_j \end{aligned}$
--	-----------------------	--

Zwakke dualiteitsstelling (met bewijs)
Sterke - " -

Mogelijke primaal-duale combinaties:

	(D)	begrensd opt.	onbegr.	niet-toesel.	
(P)					
begrensd opt.		+	-	-	+ : mogelijk
onbegr.		-	-	+	- : niet mogelijk
niet-toeg.		-	+	+	

Complementary slackness: Stel \hat{x} en $\hat{\pi}$ toesel. in (P) & (D) resp. $\hat{x}, \hat{\pi}$ optimaal d.e.s.d.a

$$\begin{aligned} \hat{x}_j (\hat{\pi}^T A_j - c_j) &= 0 \quad j=1, \dots, n \\ \hat{\pi}_i (b_i - a_i \hat{x}) &= 0 \quad i=1, \dots, m \end{aligned}$$

(met bewijs)

Het gebruiken van compl. slackness om een oplossing van een probleem te bepalen

Duale simplex:

bepalen vte pivotelement

stop-criteria: primale toelaatbaarheid of niet-toegel. probleem

Kortste pad probleem (H6)

Probleem formuleren als LP
Dijkstra's algoritme

Max flow / min cut (H6)

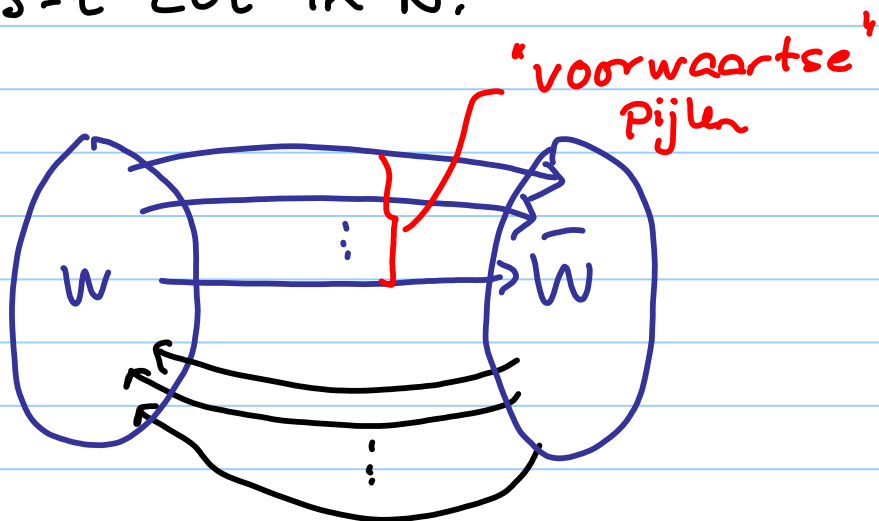
Max flow formuleren als LP

Het bijbehorende duale probleem formuleren
⇒ Min cut probleem

Max flow - min cut stelling: (stelling 6.2)

De waarde van de max flow in $N=(s,t,V,A,b)$ is gelijk aan de minimale capaciteit van een s-t cut in N.

$V = W \cup \bar{W}$



Het Ford-Fulkerson algoritme

Analyse van algoritmen (#7)

Definities

Zij $f(n), g(n)$ functies van $\mathbb{Z}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$.

$$f(n) = O(g(n)) \text{ als } \exists n_0, c > 0 \text{ zdd} \\ f(n) \leq c \cdot g(n) \text{ voor } n > n_0$$

$$f(n) = \Omega(g(n)) \text{ als } \exists n_0, c > 0 \text{ zdd} \\ f(n) \geq c \cdot g(n) \text{ voor } n > n_0$$

$$f(n) = \Theta(g(n)) \text{ als } \exists n_0, c', c'' > 0 \text{ zdd} \\ c' \cdot g(n) \leq f(n) \leq c'' \cdot g(n) \text{ voor } n > n_0$$

Handige stelling

$$\text{Als } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c \text{ met } 0 < c < \infty, \text{ dan is} \\ f(n) = \Theta(g(n))$$

$$\text{Als } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \text{ dan is } f(n) = O(g(n))$$

$$\text{Als } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = \infty \text{ dan is } f(n) = \Omega(g(n))$$

Invoergrootte

De lengte van "de rij symbolen" nodig om een probleeminstantie in een computer te representeren

⑦

We gebruiken meestal de binaire codering.
('0' en '1')

Lengte v/e getal N : $\log_2 N$

bv. $N = 39$, binair: 100111, lengte = 6

Maar elke talstelsel met basis ≥ 2 is OK!
Waarom? Stel we gebruiken basis 2
en basis 10. Ze zijn als volgt gerelateerd:

$$\log_2 n = \log_2 10 \cdot \log_{10} n$$

Deze coderingen zijn polyn. gerelateerd!

Basis = 1 dan?

$N = 10$: binair: $\log_2 10$
 unair: 10

$$10 = 2^{\log_2 10}$$

\Rightarrow unaire codering exponentieel veel
langer!

Een algoritme A is:

polynomiaal als $\exists c \in \mathbb{N} : f_A(n) = O(n^c)$
exponentieel anders

Minimaal opspannende bomen (MST) (H8):

Definitie van een boom en een opspannende boom

Definitie bos (verz. knoop-disjuncte bomen)

Prim's algoritme ($O(|V|^2)$)

Greedy algoritme ($O(|E| \cdot |V|)$)

Geheeltallige optimalisering (H9)

Definitie van relaxatie

LP-relaxatie van een IP

Modellertechnieken voor IPs

Definitie Totaal Unimodulaire matrix

Unimodulaire

-11-

Stelling 13.1-2 A TUM \Rightarrow Alle hoekpunten van $\{x \mid Ax = b, x \geq 0\}$ en $\{x \mid Ax \leq b, x \geq 0\}$ geheeltallig voor iedere geheeltallige vector b .

Branch-and-bound (H10):

Algoritme (los een LP-relaxatie op in elk deelprobleem (knoop))

Wanneer mag ik snoeien?

Belangrijk: houd waarde vld tot nu toe beste toegelaten oplossing globaal bij!

Vergeet niet om de oplossing duidelijk op te schrijven!

Cutting planes (H 10)

Definitie geldige ongelijkheid

Het bepalen van een Gomory snede behorend bij een rij in het Simplex-tableau vld optimale LP-relaxatie:

basis	\bar{b}	x_1	x_2	s_1	s_2	s_3
-z	-59/7			-4/7	-1/7	
x_1	20/7	1		1/7	2/7	
x_2	3		1	0	1	
s_3	23/7			-2/7	10/7	1

Neem bv. rij 3:

$$-2/7 s_1 + 10/7 s_2 + s_3 = 23/7$$

Splits elk coëfficiënt in geheeltallig en fractioneel deel door de coëff. naar beneden af te ronden!

$$(-1 + 5/7)S_1 + (1 + 3/7)S_2 + S_3 = 3 + 2/7$$

$$\underbrace{-S_1 + S_2 + S_3 - 3 = 2/7}_{\text{geheelt. in}} - \underbrace{5/7 S_1 - 3/7 S_2}_{\text{elke toegel. opl.}} \Rightarrow \text{geheelt.}$$

$$2/7 < 1 \Rightarrow 2/7 - 5/7 S_1 - 3/7 S_2 \leq 0$$

$$\text{Gomorysnede: } 5/7 S_1 + 3/7 S_2 \geq 2/7$$

Een Gomorysnede snijdt altijd de huidige LP-opt af, maar nooit een toegel. IP-oplossing!

Complexiteit (#11)

Definitie: P, NP, NP-volledig
 Π_1 & Π_2 (reductie)

Implicaties van reducties

Hoe bewijs je conceptueel dat een probleem NP-volledig is?

Reducties die we in het college/werkcollege hebben gedaan

Approximatiealgoritmen (#12)

Definitie van approximatiealgoritme

Analyse van de approximatiealg. die we in het college hebben gezien.